**С 7 сентября скорректированы правила выплаты авторам вознаграждения при перепродаже их произведений**

10 сентября 2018

7 сентября 2018 года вступили в силу поправки в Правила выплаты автору вознаграждения при перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений (далее – Правила). Это обусловлено изменением нормы Гражданского кодекса о праве следования (постановление Правительства РФ от 28 августа 2018 г. № 1020).

В Правилах теперь детально урегулировано, кто (посредник, продавец или покупатель) и в каких случаях обязан направить уведомление о перепродаже оригинала произведения в адрес лица, осуществляющего сбор вознаграждения.

Кроме того, предусмотрено, что юрлица и ИП, участвовавшие в перепродаже оригинала произведения в качестве посредника, покупателя или продавца, обязаны уведомить о факте перепродажи аккредитованную организацию, осуществляющую коллективное управление правом следования. Установлены требования к содержанию такого уведомления, порядок и сроки его направления и рассмотрения.

Предусмотрено, что если аккредитованная организация обладает сведениями о совершенной перепродаже, но уведомление не было ею получено в установленный срок, она вправе самостоятельно направить запрос уведомителю.

Урегулированы вопросы, связанные с предоставлением аккредитованной организации на основании ее запроса сведений, необходимых для осуществления сбора, распределения и выплаты вознаграждения (о цене перепродажи и продавце произведения).

Установлены срок направления продавцу информации о сумме вознаграждения, подлежащей уплате, и срок выплаты вознаграждения.

На аккредитованную организацию возложена обязанность по поиску получателя вознаграждения, если информация о нем у нее отсутствует. Предусмотрены способы, которыми должен осуществляться поиск.

Если у аккредитованной организации нет сведений о получателе вознаграждения, отказавшемся от управления аккредитованной организацией его правом следования, его поиском будет заниматься уведомитель.

Посредникам предоставлена возможность взять на себя обязанность по выплате вознаграждения на основании соглашения с продавцом оригиналов произведений.

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/news/1217599/#ixzz5RLOqjkZm>

**Прокуратура РФ: плановые проверки бизнеса незаконны, если надзорный орган не утвердил чек-листы**

10 сентября 2018

Прокуратура назвала недопустимыми плановые проверки бизнеса (письмо Генеральной прокуратуры РФ от 9 февраля 2018 г. № 76/2-156-2018), если:

проверку нужно проводить с использованием чек-листа, а таковой еще не утвержден, либо

проверяемые лица не отнесены к определенной категории риска (классу опасности), хотя Правительство РФ уже ввело риск-ориентированный подход (далее – РОП) в соответствующем надзоре (проверочные листы (списки контрольных вопросов), применяемые в ходе плановых проверок).

Правовое обоснование для таких выводов следующее.

Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (далее – Закон № 294-ФЗ) допускает, что Положением о виде федерального госконтроля/надзора может быть предусмотрена обязанность использования чек-листа должностным лицом контролирующего органа при плановой проверке. Чек-листы разрабатываются и утверждаются самим надзорным органом. Следовательно, если чек-листов еще нет (не утверждены), а обязанность их использования уже есть (предусмотрена положением о виде госконтроля/надзора), то в ходе осуществления такого надзора не допускается проведение плановых проверок.

Ст. 8.1 Закона № 294-ФЗ обязывает применять риск-ориентированный подход при организации отдельных видов контроля (надзора), определенных Правительством РФ. В силу ч. 9.3 ст. 9 Закона № 294-ФЗ при осуществлении этих видов надзора периодичность плановых проверок устанавливает Правительство РФ, и она уже установлена постановлением Правительства РФ от 17 августа 2016 г. № 806, притом зависит исключительно от категории риска/класса опасности, к которым отнесена деятельность поднадзорных субъектов или используемые ими поднадзорные объекты. Объекты низкой категории риска (6 класса опасности) вообще не подлежат плановым проверкам, а все поднадзорные объекты, которым не присвоены определенные категории риска/ классы опасности, автоматически считаются отнесенными к самым низким категориям риска/классам опасности. Для видов надзора, которые осуществляются с применением РОП, возможность проведения плановых проверок без категорирования подконтрольных объектов законодательством не предусмотрена.

Проведение таких проверок может рассматриваться как несоблюдение установленной периодичности проведения плановой проверки – то есть грубое нарушение, влекущее признание результатов такой проверки недействительными и их отмену.

В настоящее время распространено как отсутствие утвержденных чек-листов для проведения плановых проверок, так и отсутствие утвержденных критериев для определения категорий риска/ классов опасности в РОП-надзорах.

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/news/1217564/#ixzz5RJOv0xjO>

**Перечень дорогостоящих автомобилей для исчисления транспортного налога скорректирован**

10 сентября 2018

ФНС России сообщает, что Перечень легковых автомобилей средней стоимостью от 3 млн руб., предназначенный для расчета транспортного налога в 2018 году, уточнен Минпромторгом России и опубликован на сайте 20 августа. При исчислении авансовых платежей по налогу в 2018 году ФНС России требует использовать обновленный перечень. Однако не уточняет, с какого периода это следует делать (письмо ФНС России от 21 августа 2018 г. № СД-4-21/16188@).

Напомним, что в отношении легковых автомобилей средней стоимостью от 3 млн руб. исчисление транспортного налога производится с учетом повышающего коэффициента. Величина коэффициента зависит от средней стоимости автомобиля и срока, прошедшего с года его выпуска. С 2018 года снижен повышающий коэффициент по автомобилям стоимостью от 3 до 5 млн руб. первых двух лет эксплуатации (п. 68 ст. 2 Федерального закона от 27 ноября 2017 г. № 335-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"). Ранее он составлял 1,5 для первого года, 1,3 – для второго. Теперь для всех авто этой ценовой категории младше 3 лет предусмотрен единый коэффициент – 1,1.

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/news/1217591/#ixzz5RJRw3j00>

**Не исключено, что операторов связи обяжут передавать данные о клиентах в банки**

10 сентября 2018

Член Совета Федерации Людмила Бокова предложила установить правило, согласно которому операторы связи будут обязаны передавать в кредитные организации сведения о заменах SIM-карты, приостановлении оказания услуг телефонной связи, расторжении соответствующего договора, включении или выключении переадресации голосовых вызовов, а также текстовых сообщений.

При этом предполагается внести уточнение, что информация о статусе обслуживания абонента имеет технический характер и не содержит сведений, относящихся к персональным данным, поскольку не позволяет идентифицировать физлицо. В связи с этим его согласие на передачу таких сведений требоваться не будет.

Необходимость нововведения объясняется тем, что в настоящий момент кредитная организация обязана приостановить направление клиенту сообщений (кодов) о принятии к исполнению распоряжений, в случае если ей стало известно о признаках, указывающих на изменение получателя информации или отправителя сообщений (кодов подтверждений) с номера телефона, указанного в договоре с клиентом. К таким признакам может относиться информация о статусе обслуживания, в которую, в частности, о смене SIM-карты. А у операторов связи нет права передавать указанные сведения кредитным организациям, что снижает эффективность борьбы последних с мошенническими действиями.

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/news/1217551/#ixzz5RJSbJXBT>

**Размер прожиточного минимума во II квартале этого года на душу населения увечился на 406 руб.**

11 сентября 2018

Минтруд России установил размер прожиточного минимума на душу населения во II квартале текущего года, он составил 10 444 руб., что на 4% больше, чем в I квартале этого года (10 038 руб.). На 4% возросла и его величина для трудоспособного населения – 11 280 руб. против 10 842 руб. в I квартале (приказ Минтруда России от 24 августа 2018 г. № 550н "Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за II квартал 2018 года"1). Прожиточный минимум увеличен на 3,8% для пенсионеров до 8583 руб., а также на 4,3% для детей – до 10 390 руб.

С начала года прожиточный минимум на душу населения вырос на 658 руб., для трудоспособного населения – на 707 руб., для пенсионеров – на 505 руб., для детей – на 787 руб. Для расчета использовались размеры прожиточного минимума за IV квартал прошлого года и II квартала текущего.

Прожиточный минимум в целом по стране используется для оценки уровня жизни населения при разработке и реализации социальной политики и федеральных социальных программ, для обоснования МРОТ, а также для определения устанавливаемых на федеральном уровне размеров стипендий, пособий и других социальных выплат (п. 1 ст. 2 Федерального закона от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ "О прожиточном минимуме в Российской Федерации").

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/news/1217717/#ixzz5RLVHZUFP>

**На смену аптечки "анти-СПИД" придет единая укладка экстренной профилактики**

11 сентября 2018

Минздрав России полагает необходимым, чтобы все медорганизации и их подразделения были обеспечены одинаковыми укладками для экстренной профилактики парентеральных инфекций. С этой целью разработаны1 соответствующие поправки в порядки оказания медпомощи (конкретно – в соответствующие стандарты оснащения структурных подразделений, в которых существует риск медицинской аварии и/или загрязнения кожи, слизистых и раневых поверхностей инфицированным биоматериалом):

для тех подразделений, в которых подобного набора не имелось, стандарт оснащения будет расширен, и наличие укладки станет обязательным;

во всех остальных разнообразные аптечки "анти-СПИД", наборы, комплекты и укладки для профилактики заражения будут заменены "Укладкой экстренной профилактики парентеральных инфекций для оказания первичной медико-санитарной помощи, скорой медицинской помощи, специализированной медицинской помощи и паллиативной медицинской помощи".

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/news/1217751/#ixzz5RLRRJF1D>

**Дамские сумочки, костюм и верхнюю одежду по-прежнему можно провозить в самолете сверх нормы ручной клади**

13 сентября 2018

Авиаперевозчик не смог оспорить п. 135 Федеральных авиационных правил о бесплатном провозе рюкзака (весом и размерами в пределах лимитов авиакомпании) и сумки, портфеля, цветов, верхней одежды, костюма в портпледе (вне специальных лимитов), утв. приказом Минтранса России от 28 июня 2007 г. № 82.

Административный иск о признании указанной нормы частично недействующей основывался на следующем:

положения якобы противоречат п. 3 ст. 786 Гражданского кодекса, который разрешает пассажиру провозить с собой бесплатно ручную кладь в пределах установленных норм;

положения якобы противоречат и подп. 2.1 п. 2 ст. 106 Воздушного кодекса, который разрешает пассажиру бесплатный провоз ручной клади в пределах нормы, которая устанавливается перевозчиком в соответствии с ФАП, утвержденными на основании требований эксплуатационной документации воздушного судна, и позволяет размещать ручную кладь в пассажирской кабине (салоне) воздушного судна;

положения противоречат п. 133 самих ФАП № 82, который относит к ручной клади лишь вещи, вес и габариты которых установлены перевозчиком и позволяют безопасно разместить их в салоне воздушного судна;

в целом оспариваемые положения, во-первых, неправомерно возлагают на перевозчика дополнительную обязанность принимать к перевозке вещи сверх нормы бесплатного провоза ручной клади, а во-вторых, противоречат требованиям безопасности полётов, соблюдение которых является одной из основных обязанностей перевозчика (решение Верховного Суда Российской Федерации от 7 августа 2018 г. № АКПИ18-530).

ВС РФ не согласился с указанными доводами:

оспариваемые положения не противоречат упомянутым актам более высокой юридической силы и призваны обеспечить необходимый уровень обслуживания пассажиров;

режим ручной клади (то есть провоз в салоне, бесплатно) распространён на личные вещи конкретного пассажира, которые находятся при нём или могут быть ему необходимы при воздушной перевозке (например, чтобы переодеться "по погоде" в месте прилета);

при этом оспариваемая норма не предполагает, что пассажир без согласия перевозчика может бесплатно провезти в салоне (сверх пределов норм ручной клади) сразу несколько комплектов верхней одежды, костюмов в портпледе или одновременно и рюкзак, и дамскую сумку, и портфель;

то, что ФАП не устанавливают вес и габариты разрешённых к провозу в качестве ручной клади дамской сумки, портфеля, букета цветов, не значит, что пассажир может провозить в качестве таковых какие-либо иные предметы, которые очевидно не являются малогабаритными и не помещаются в местах провоза ручной клади без ущерба для реализации прав иных пассажиров или требований по обеспечению безопасности полётов;

оспариваемые положения нужно толковать и применять с учётом презумпции добросовестности участников гражданских правоотношений и разумности их действий. Никто из участников договора воздушной перевозки пассажира не должен злоупотреблять правом.

Дамские сумочки, портфели, цветы, костюмы в портпледах и еще некоторые вещи при пассажире хотят вообще освободить от взвешивания.

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/news/1218277/#ixzz5RJU9Igo3>

**При продаже питьевой воды на розлив в тару продавца применять ККТ не требуется**

14 сентября 2018

При реализации питьевой воды в тару продавца с включением стоимости тары в стоимость питьевой воды применение ККТ не требуется. Однако в случае реализации тары без разлива питьевой воды или готовой продукции у юрлица или ИП возникает обязанность по использованию онлайн-кассы в соответствии с Федеральным законом от 22 мая 2003 г. № 54-ФЗ "О применении ККТ при осуществлении расчетов в Российской Федерации" (далее – закон о ККТ). Такие разъяснения содержатся в письме ФНС России от 5 сентября 2018 г. № ЕД-4-20/17285@ № "О рассмотрении обращения".

Налоговое ведомство указало, что юрлица и ИП с учетом специфики деятельности или особенностей местонахождения могут не применять ККТ при торговле в киосках мороженым, разливными безалкогольными напитками, молоком и питьевой водой (абз. 8 п. 2 ст. 2 Закона о ККТ). Но данное положение не распространяется на юрлиц и ИП, если они используют автоматические устройства для расчетов или торгуют подакцизными товарами.

Исключением являются юрлица и ИП, которые торгуют питьевой водой в розлив (п. 8 ст. 2 Закона о ККТ). К указанным устройствам относятся, например, валидаторы. Юрлица и ИП могут производить расчеты без применения ККТ при торговле питьевой водой в розлив в тару продавца даже с использованием автоматических средств расчета.

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/news/1218524/#ixzz5RLYlDq9c>

**ВС РФ: взыскание стоимости работ, носящих экстренный характер и выполненных в отсутствие контракта, допускается**

14 сентября 2018

Автодорожное предприятие в отсутствие контракта, заключенного с государственным заказчиком, выполнило работы по ликвидации последствий циклона и по содержанию автомобильных дорог. Заказчик в оплате выполненных работ предприятию отказал. В связи с этим исполнитель работ обратился в арбитражный суд с иском к заказчику о взыскании стоимости выполненных работ (определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 августа 2018 г. № 303-ЭС18-11408).

Не согласившись с решениями суда первой инстанции и суда округа, которыми иск был удовлетворен, заказчик обратился в ВС РФ с жалобой.

ВС РФ отказал заявителю в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ, отметив, что работы, выполненные предприятием, носили экстренный характер, были выполнены как социально-значимые, необходимые к производству в интересах населения, и не могли быть отложены до заключения сторонами в установленном порядке соответствующего государственного контракта. При этом факт выполнения работ подтвержден актами выполненных работ по форме КС-2 и справками по форме КС-3, которые заказчик получил, но не возвратил, не подписал и каких-либо возражений по ним не заявил.

В связи с этим Суд посчитал доказанными наличие сложившихся между сторонами отношений по выполнению работ для государственных нужд и неуплату ответчиком стоимости выполненных работ.

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/news/1218493/#ixzz5RLbKEtLU>

**Банк России повысил ключевую ставку до 7,5%**

14 сентября 2018

Решение поднять ключевую ставку на 0,25% Совет директоров регулятора объясняет изменением внешних условий, произошедших с предыдущего заседания 27 июля текущего года. Банк России поясняет, что эти изменения существенно усилили проинфляционные риски, и теперь годовая инфляция по итогам следующего года прогнозируется в размере 5-5,5% с возвращением к 4% в 2020 году. Новый размер ставки начнет применяться с 17 сентября. Регулятор также отмечает, что возвращение годовой инфляции к 4% происходит быстрее, чем ожидалось ранее. Это объясняется повышением до 1,9% годового темпа прироста цен на продовольственные товары. Причинами такого роста стали в том числе изменение баланса спроса и предложения на отдельных продовольственных рынках и подстройка цен к произошедшему с начала года ослаблению рубля.

К вопросу об уровне ключевой ставки Совет директоров Банка России планирует вернуться 26 октября.

Напомним, что действующий размер ставки был установлен 23 марта текущего года, а затем трижды сохранялся на прежнем уровне: 27 апреля, 15 июня и 27 июля.

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/news/1218425/#ixzz5RLbkogHK>

**Разработан порядок проведения анализа Банком России финансового положения страховой организации**

14 сентября 2018

Представленным для независимой антикоррупционной экспертизы проектом указания Банка предлагается установить:

порядок оформления анализа Банком России финансового положения страховой организации;

сроки его проведения;

требования к лицам, осуществляющим анализ;

полномочия, права и обязанности представителей оцениваемой организации;

порядок оформления результатов анализа.

Предполагается, что анализ будет проводиться группой представителей, в состав которой включат представителей Банка России и (или) представителей ООО "Управляющая компания Фонда консолидации банковского сектора" (далее – Управляющая компания).

Планируется, что приказ регулятора о проведении анализа будет включать наименование федерального закона и ссылку на его норму, на основании которой принято решение о проведении анализа, дату начала ее проведения, сведения о составе группы представителей с указанием ФИО, занимаемых должностей и т. д. Причем такой приказ не будет публиковаться, а в срок не позднее одного рабочего дня с даты его подписания будет доводиться до Управляющей компании, в случае, если ее представители включены в состав соответствующей группы. Предполагается, что по прибытии в страховую организацию руководитель группы представителей будет вручать копию такого приказа под роспись с указанием даты и времени вручения.

Согласно проекту указания анализ будет проводиться с использованием следующих документов и информации:

документов и информации, представленных страховой организацией группе представителей по ее запросам;

данных бухгалтерского учета и отчетности такой организации;

данных первичных учетных документов организации, аудиторских и актуарных заключений, отчетов оценщика в отношении имущества и (или) имущественных прав страховой организации;

результатов проведенных проверок организации;

результатов оценки активов, пассивов и страховых резервов страховой организации.

Группа представителей в рамках проведения анализа должна будет проанализировать активы и обязательства страховой организации, формирование величины страховых резервов, рассчитать величину ее собственных средств (капитала), нормативное соотношение собственных средств (капитала) и принятых обязательств, а также определить стоимость активов, в которые инвестированы средства страховых резервов и собственные средства (капитал) страховой организации.

По результатам анализа группа представителей будет составлять отчет на бумажном носителе в одном экземпляре, содержащий выводы о целесообразности осуществления Банком России мер по предупреждению банкротства страховой организации.

Независимая антикоррупционная экспертиза документа завершится 20 сентября.

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/news/1218396/#ixzz5RLcQMHBZ>

**Штраф за повторное нарушение субъекту МСП нельзя заменить предупреждением, даже если его вина в предыдущем еще не установлена**

14 сентября 2018

Норма о замене штрафа предупреждением субъектам МСП за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное надзорным органом (ст. 4.1.1 КоАП), не может применяться в случае повторного нарушения, даже если постановление о привлечении к административной ответственности по предшествующему правонарушению еще не вступило в силу. Указанная правовая позиция высказана Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в деле по оспариванию штрафа за отсутствие карты маршрута регулярных перевозок (ч. 4 ст. 11.33 КоАП РФ).

ИП-нарушитель не отрицал события правонарушения, но обратил внимание суда на то, что таковое не имеет ни негативных последствий, ни значительной угрозы общественным отношениям, поэтому является малозначительным; кроме того, ИП является субъектом малого предпринимательства, совершил правонарушение впервые, раскаивается, а также имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей (определение ВС РФ от 5 сентября 2018 г. № 303-АД18-5207).

Арбитражные суды всех трех инстанций единодушно пришли к выводу, что в рассматриваемом случае следует применить правила ст. 4.1.1 КоАП РФ и заменить предпринимателю наказание в виде административного штрафа на предупреждение. По мнению судов, совокупность необходимых условий имеется:

- нарушитель относится к субъектам малого бизнеса, что подтверждено сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства,

- нарушение выявлено в ходе проведения мероприятий по государственному контролю и надзору за осуществлением перевозок,

- правонарушение совершено предпринимателем впервые. Во всяком случае, в материалах дела нет сведений о вступивших в законную силу (на дату совершения правонарушения) иных постановлений, которыми ИП ранее привлекался к ответственности за совершение однородных правонарушений.

Надзорный орган обжаловал эти постановления в ВС РФ. В жалобе указывалось на то, что спорное нарушение было вовсе не единственным: оказывается, ровно за три дня до совершения спорного нарушения ИП уже "попадался" на том же самом: использовал автобус без карты маршрута регулярных перевозок и без заказа-наряда. Правда, постановление по этому – более раннему – нарушению еще не вступило в силу: оно обжалуется в рамках другого дела.

На этом основании ВС РФ отменил все нижестоящие акты арбитражных судов и оставил в силе "штрафное" постановление надзорного органа. Вот почему:

- ИП совершил "первое" однородное административное правонарушение за три дня до "второго", которое являлось предметом рассмотрения по настоящему делу;

- тот факт, что он его совершил, подтверждается постановлением административного органа о привлечении к административной ответственности;

- это постановление пока не вступило в законную силу; однако статьи 4.1.1 и 3.4 КоАП РФ не содержат условий, в соответствии с которыми оценка возможности применения предупреждения по последующему правонарушению зависит от вступления в силу постановления о привлечении к административной ответственности по предшествующему правонарушению.

Указанная точка зрения может быть подвергнута критике. В частности, ст. 1.5 КоАП РФ, закрепляя презумпцию невиновности в качестве общего принципа административно-деликтного законодательства, прямо указывает, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина (часть 1); лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело (часть 2).

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 10 февраля 2017 г. № 2-П раскритиковал "формально-догматический подход", согласно которому для квалификации противоправного деяния по ст. 212.1 Уголовного кодекса вовсе не требуется административной наказанности лица по ст. 20.2 КоАП РФ, а достаточно установления самих фактов его привлечения к административной ответственности на основании данной статьи более двух раз, подтвержденных соответствующими судебными актами, пусть даже и не вступившими в законную силу (Постановление КС РФ от 10 февраля 2017 г. № 2-П).

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/news/1218399/#ixzz5RLdF6fdn>

**Казначейство России обобщило ошибки, из-за которых платежи попадают в невыясненные**

14 сентября 2018

При уплате налогов (сборов) в бюджетную систему РФ большое значение имеет правильность заполнения платежных поручений. Если они оформлены с ошибками, то денежные средства налогоплательщиков зачисляются органами казначейства в разряд "невыясненных" (письмо Федерального казначейства от 3 августа 2018 г. № 07-05-04/16453).

Федеральное казначейство обобщило наиболее распространенные ошибки, из-за которых платежи чаще всего попадают в невыясненные. К ним, в частности, относятся:

- отсутствие или некорректное указание в реквизитах расчетного документа "ИНН" и "КПП" получателя значения "ИНН" и "КПП" администратора доходов бюджета;

- отсутствие или некорректное указание в реквизите "104" расчетного документа кода бюджетной классификации доходов;

- отсутствие или некорректное указание в реквизите "105" расчетного документа кода ОКТМО.

В случае необходимости возврата или уточнения платежей в бюджет, плательщику необходимо обращаться к администратору доходов бюджета с письменным заявлением.

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/news/1218402/#ixzz5RLeCHz2J>

**Минфин России рассказал о требованиях, которые необходимо учитывать при разделении расходов на прямые и косвенные**

14 сентября 2018

Налогоплательщик должен обоснованно выбирать расходы, формирующие в налоговом учете стоимость произведенной и реализованной продукции. Это означает, что механизм распределения затрат на производство и реализацию должен содержать экономически обоснованные показатели, обусловленные технологическим процессом. При этом отдельные затраты, связанные с производством и реализацией товаров (услуг, работ), можно отнести в состав косвенных расходов. Но только при отсутствии реальной возможности отнести указанные затраты к прямым расходам, применив при этом экономически обоснованные показатели. Финансисты сделали такой вывод по результатам анализа ст. 252, ст. 318 и ст. 319 Налогового кодекса (письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 5 сентября 2018 г. № 03-03-06/1/63428).

Ведомство отметило, что суммы косвенных расходов на производство и реализацию в полном объеме относятся к расходам текущего отчетного (налогового) периода, в котором они осуществлены с учетом требований норм НК РФ, например, п. 1 ст. 272 НК РФ. В то время как прямые расходы относятся к текущему отчетному (налоговому) периоду лишь по мере реализации товаров, услуг и работ, в стоимости которых они учтены.

Пречень прямых расходов является открытым и определяется в учетной политике для целей налогообложения самостоятельно, как правило, главным бухгалтером. Они должны быть связаны с производством товаров, оказанием услуг, выполнением работ. К косвенным расходам относятся все иные суммы расходов, за исключением внереализационных (ст. 265, п. 1 ст. 318 НК РФ).

По общему правилу расходы должны быть экономически оправданы, подтверждены документально и направлены на получение дохода (п. 1 ст. 252 НК РФ).

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/news/1218494/#ixzz5RLaWzrFH>

**В Госдуме пришли к выводу о необходимости индивидуализированных тарифов ОСАГО**

14 сентября 2018

В нижней парламента состоялись слушания с участием представителей Правительства РФ, Банка России, страховщиков и общественных организаций, посвященные реформированию ОСАГО. Председатель Комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолий Аксаков обозначил необходимость установления справедливой системы оплаты полисов. "Тарифы, которые применяются сегодня к 39 млн владельцам полисов ОСАГО, являются не совсем справедливыми, потому что подавляющая часть наших автовладельцев ездит добросовестно, не попадая в ДТП, но при этом платят примерно столько же, сколько платят те, кто постоянно нарушает ПДД или попадает в ДТП", – пояснил Анатолий Аксаков.

Заместитель Председателя Банка России Владимир Чистюхин выразил мнение, что для совершенствования системы ОСАГО нужно повысить доступность полисов и установить справедливые индивидуализированные тарифы.

Президент РСА Игорь Юргенс отметил, что средняя частота аварий по России составляет 5,2 %, тогда как средняя частота аварий у таксистов – 60 %. Игорь Юргенс пояснил: они регистрируются как ИП и платят как и обычные водители, что необходимо исключить.

В настоящий момент на рассмотрении Госдуме находятся законопроекты о пятидневном сроке отказа в заключении договора ОСАГО, а также об установлении правила, согласно которому если при ДТП выяснится, что причиной аварии станет техническая неисправность не прошедшего осмотр автомобиля, страховая компания получит возможность возместить все свои расходы за счет владельца этой машины.

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/news/1218522/#ixzz5RLT5lukz>

**КС РФ: работодатель вправе предлагать работникам при сокращении временную работу**

14 сентября 2018

Конституционный Суд Российской Федерации отказался рассматривать жалобу на конституционность ч. 3 ст. 81 Трудового кодекса и ч. 1 ст. 180 ТК РФ. Заявителя не устраивало то, что данные нормы обязывают работодателя предлагать работнику при сокращении только вакантные должности и препятствуют работнику, предупрежденному о предстоящем увольнении, продолжить работу у того же работодателя на временно свободной должности до выхода на работу основного работника (Определение КС РФ от 17 июля 2018 г. № 1894-О).

Суд указал, разрешение вопроса о закреплении в законе обязанности работодателя предлагать работнику, помимо вакантных должностей, еще и должности временно отсутствующих работников является прерогативой федерального законодателя и не входит в компетенцию КС РФ. Вместе с тем судьи отметили, что и в силу действующего регулирования работодатель не лишен права наряду с вакантными должностями предложить увольняемому работнику должности, сохраняемые за отсутствующими работниками.

Тезис об отсутствии у работодателя обязанности по предложению сокращаемому работнику временно свободных должностей, но наличию такой возможности встречается как в практике судов общей юрисдикции, так и в разъяснениях контролирующих органов (письмо Роструда от 29 июля 2009 г. № 2263-6-1).

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/news/1218405/#ixzz5RJTdEJaY>

**К 10 февраля медицинские организации должны сдать в Росстат новую форму 1-здрав**

14 сентября 2018

Утверждена новая форма федерального статистического наблюдения № 1-здрав "Сведения об организации, оказывающей услуги по медицинской помощи" (с отчета за 2018 год).

Ее предоставляют организации, имеющие лицензию на осуществление меддеятельности и оказывающие услуги по медпомощи (кроме микропредприятий и организаций системы Минздрава России). Форма предоставляется в региональное Управление Росстата 10 февраля после отчетного периода (приказ Росстата от 10 августа 2018 г. № 493).

Дополнительно утверждены указания по заполнению формы.

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/news/1218423/#ixzz5RJVPKQFP>